

上海市某高校学生艾滋病相关知识行为调查

殷方兰, 钟培松, 陈国勇, 张永, 王嘉行 (上海市嘉定区疾病预防控制中心, 上海 201800)

艾滋病(AIDS)是由获得性人类免疫缺陷病毒(HIV)引起的一种严重传染病。上海市嘉定区自1998年首次发现HIV感染者以来,截至2013年底,累计报告HIV携带者和AIDS患者共计200例。为了解某高校学生AIDS知识、行为等特点,为今后AIDS高危行为干预工作提供参考,2013年9月,我们对某高校在校学生开展了相关调查。

1 对象与方法

1.1 对象

以嘉定区某大学注册的非医学在读学生为调查对象。2013年9月,采用随机整群抽样的方法,从10个学院中抽取5个学院,对所抽取的5个学院中所有一年级新生进行调查。

1.2 调查方法

调查员经过区疾病预防控制中心(疾控中心)统一培训,使用全国AIDS哨点监测问卷,对调查对象进行调查。内容包括社会人口学特征、AIDS基本知识、性行为、吸毒行为、接受检测和行为干预服务情况等。

1.3 质量控制

区疾控中心直接参加现场调查工作,注意保护被调查者的个人隐私。督导员认真审核每一份问卷,保证问卷真实有效,无缺漏项。所有数据运用Epidata软件进行录入,用SPSS 16.0软件进行资料统计分析。

2 结果

2.1 社会人口学特征

共调查学生1 012人,其中男生787人(77.8%),女生225人(22.2%);年龄最小17岁,最大23岁,平均(17.35±0.76)岁;未婚1 004人(99.2%),已婚8人(0.8%);本地户籍295人(29.2%),外地户籍717人(70.8%);汉族943人(93.2%),其他民族69人(6.8%)。

2.2 AIDS基本知识

学生AIDS传播途径知识知晓率较高,而非传播途径知晓率偏低,“蚊虫叮咬是否会传播艾滋病”的答对率仅为77.0%,见表1。

表1 学生AIDS相关知识知晓率(%)

知识项目	知晓人数	知晓率
感染了艾滋病病毒的人能否从外表上看出来	886	87.5
蚊虫叮咬是否会传播艾滋病	779	77.0
与艾滋病病毒感染者或病人一起吃饭是否会感染艾滋病	950	93.9
输入带有艾滋病病毒的血液是否会得艾滋病	993	98.1
与艾滋病病毒感染者共用注射器是否有可能得艾滋病	995	98.3
感染艾滋病病毒的妇女生下的小孩是否有可能得艾滋病	981	96.9
正确使用安全套是否可以减少艾滋病的传播	963	95.2
只与一个性伴发生性行为是否可以减少艾滋病的传播	932	92.1

2.3 AIDS知识影响因素分析

AIDS基本知识知晓率(8道题目中正确答对6道以上者为知晓)为89.1%,其中男生、接受过预防AIDS宣传服务的学生知晓率更高,见表2。

表3 实例调查结果

项目	知晓人数	知晓率(%)	χ^2 值	P值
性别				
男	714	90.7	9.282	0.002
女	188	83.6		
户籍			0.43	0.835
本市	262	88.8		
外省市	640	89.3		
年龄组(岁)			3.778	0.052
17~20	554	90.7		
20~23	348	86.8		
接受宣传服务			30.910	0.000
是	538	93.9		
否	364	82.9		
参与宣传服务			3.575	0.059
是	183	92.9		
否	719	88.2		

以AIDS基本知识知晓(1=知晓,0=不知晓)为因变量,以性别(1=男,2=女)、户籍(1=本市,2=外省市)、年龄分组(1=20岁以下,2=20岁及以上)、接受宣传服务(1=是,2=否)、参与宣传服务(1

=是,2=否)为自变量,进行多元 logistic 回归分析。结果显示,男生、年龄小、接受过 AIDS 宣传服务的学生 AIDS 基本知识知晓率高(表3)。

表3 学生 AIDS 知识影响因素多元 Logistic 回归分析

自变量	b	b'	Wald 值	OR 值	OR 值的 95.0% 可信区间	P 值
性别	-0.77	0.23	11.10	0.47	0.30~0.73	0.00
户籍	0.02	0.23	0.01	1.02	0.65~1.59	0.94
年龄	-0.53	0.21	6.14	0.59	0.39~0.90	0.01
接受宣传服务	-1.20	0.24	25.31	0.30	0.19~0.48	0.00
参与宣传服务	0.16	0.33	0.24	1.18	0.61~2.26	0.63
常数项	5.37	0.84	41.13	—	—	0.00

2.4 行为状况

有 39 人曾有过性行为,占 3.9%;第 1 次发生性行为的年龄最小为 15 岁,最大为 21 岁,平均(18.1 ± 1.3)岁;第 1 次性行为的性伴为恋爱对象占 82.1%,为商业性伴占 10.3%,为同性性伴占 7.7%;第 1 次发生性行为时使用安全套者占 30.8%。

最近 1 年,19 人(1.2%)有配偶或固定性伴,其中 47.7%从未使用安全套,15.8%有时使用,36.8%每次都用。14 人(1.4%)有过临时性伴,其中 71.4%从未使用安全套,14.3%有时使用,14.3%每次都用。11 人(1.1%)发生过商业性行为,72.7%从未使用安全套,9.1%有时使用,18.2%每次都用。7 人(0.7%)与同性发生过肛交性行为,71.4%从未使用安全套,28.6%有时使用。性伴最少 2 人,最多 37 人,其中 71.4%与同性发生过商业性行为。4 人(0.4%)曾吸毒,其中 2 人曾与他人共用注射器吸毒。

2.5 预防服务

最近 1 年,573 人(56.6%)接受过有关预防 AIDS 的宣传服务。不同性别、户籍、年龄组学生接受宣传服务的比例差异无统计学意义($P > 0.05$)。197 人(19.5%)参与过有关预防 AIDS 的宣传服务。不同性别学生参与预防 AIDS 宣传服务的比例差异有统计学意义($\chi^2 = 14.29, P = 0.00$);但不同户籍、年龄组差异无统计学意义($P > 0.05$);12 人(1.2%)做过 HIV 检测。

3 讨论

调查显示,上海市某高校学生的 AIDS 防治知识知晓情况较好,高于覃碧云等^[1]的研究结果。但学生对 AIDS 非传播途径的知识有待提高。加强 AIDS

知识的普及,在学校开展 AIDS 健康教育是预防和控制 AIDS 传播的重要措施^[2]。分析显示,接受过 AIDS 宣传教育的学生较未接受过宣传教育的学生知识水平高。提示,今后的工作中,应重点加强 AIDS 宣传教育,尤其针对女生。

本调查显示,学生性行为发生率低于石朝凯等^[3]在昆明市的研究结果,但初次性行为年龄低,有些学生曾与临时性伴、商业性伴发生性行为,也有些学生与同性性伴发生性行为,且安全套使用率较低,存在传播 HIV 的风险。学生性安全防护意识淡薄^[4],掌握的 AIDS 防治知识可能未能转化为其技能。因此,引导学生正确认识并坚持使用安全套具有十分重要的卫生学意义^[5],应在今后的工作中注重 AIDS 宣传的效果,在提升大学生对 AIDS 知识水平的同时,增强大学生应对危险情景和拒绝不安全行为等方面的能力,减少大学生感染 HIV 的风险。

调查显示,学生参与过预防 AIDS 的宣传服务的比例不高。同伴教育是最有效、最便捷、最快速的健康教育的方法^[6],利用同伴之间的趋众倾向对周边的人进行教育和有目的的训练,通过这方面的干预措施来传播 AIDS 知识,促进更多的学生参与 AIDS 防治工作。

4 参考文献

- [1]覃碧云,陈曦,赵俊仕,等.湖南省 2010 年学生艾滋病哨点监测结果分析[J].实用预防医学,2012,19(2):290-293.
- [2]马树波,陈国敏,曾毅,等.北京市昌平区大学生艾滋病哨点监测结果分析[J].实用预防医学,2011,18(12):2416-2418.
- [3]石朝凯,李静,焦锋,等.2010—2012 年昆明市某高校大学生艾滋病哨点监测结果分析[J].昆明医科大学学报,2013,34(1):147-150.
- [4]武薇,吴尊友.高校大学生艾滋病相关高危行为及健康教育现状[J].中华实验和临床病毒学杂志,2013,27(4):314-315.
- [5]李进,陈静,昌保华,等.湖北省仙桃市 2009—2011 年学生艾滋病哨点监测结果分析[J].齐齐哈尔医学院学报,2013,34(14):2015-2017.
- [6]汪鑫,陈波,饶敏.在校大学生艾滋病同伴教育效果评价[J].现代预防医学,2006,33(8):1322-1324.

(收稿日期:2014-07-28)