

师工作的成就感,减少教师工作的愉悦体验,滋生倦怠心理。③工作满意感下降。有些教师不能深刻认识教师职业的价值,认为教师职业没名没利没地位,常常能耐“清贫”,不思“教”业。时间长了,难免心生倦怠。也有些教师对现在的工作安排不满意,不喜欢所从事的专业,也有对工作环境不满意、对领导不满意,与他人难以相处的,这些因素也是造成倦怠的常见原因。

此外,新升本科院校的生源质量,职称评定,科研任务,设备不足等问题也在不同程度上会影响教师的职业状态^[4]。

新升本科院校教师存在职业倦怠,其职业倦怠亦存在年龄差异,31~45岁之间的教师工作倦怠程度最深,而不同性别的人群在工作倦怠程度上没有差别。虽然该校教师总体倦怠情况并不严重,但仍有14.49%的教师有明显的工作倦怠症状,这样势必会影响到教学、生活、学习的各个方面,因此要及时采取措施,预防和诊治教师职业倦怠。

社会应尽可能多地给予教师理解和支持。学校应建立科学合理的管理机制和有效的激励制度,努力给教师

提供一个公平、合理、公开、有序的竞争环境,创建和谐校园。让心理辅导与咨询介入高校教师生活。

教师自身也应正视倦怠心理,运用理性思维,自觉调整自己,由回避事实转向主动应对。只有在承认接受之后再积极投入,探讨分析解决问题的途径,才能更有效地应对倦怠心理的干扰。还要树立正确的人生观、价值观,不断完善自己的人格,用马克思列宁主义的理论分析问题,提高思辨能力,客观地思考社会变革中出现的问题,积极进行良好的心理调适。

4 参考文献

- [1]李超平,时期.分配公平与程序公平对工作倦怠的影响[J].心理学报,2003.35(5):677-684.
- [2]曹雨平,杨文奇.说说高校教师的“职业倦怠病”[N].经济日报,2005-05-25.
- [3]吕莉.高校教师工作倦怠与工作满意度和社会支持的关系研究[D].华中科技大学硕士学位论文,2005.11.31-37.
- [4]江玉印,郑思亭.新升本科院校青年教师职业倦怠及对策[J].滁州学院学报,2005.7(5):87-90.

(收稿日期:2008-11-18)

文章编号:1004-9231(2009)02-0081-02

· 感染病防治 ·

某师范院校学生艾滋病知识、态度调查

王小英,刘少群,杨少远,许奕涛(广东省潮州市疾病预防控制中心,广东潮州521000)

艾滋病是严重危害人民群众身体健康和生命安全的重大传染病,已成为全球的严重公共卫生问题和社会问题^[1]。在没有有效疫苗问世的情况下,进行广泛、深入、持久、科学而正确的宣传教育是预防与控制艾滋病最有效措施之一。青少年是预防艾滋病的重点人群。为了解青少年学生艾滋病的相关知识和态度,我们于2007年对潮州市某师范院校的学生进行了调查,为今后开展健康教育提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 调查对象

潮州市某师范院校的学生为调查对象。该师范院校2004—2006三个年级在校生7523人,以此为框架人口。采用分层、整群抽样方法,随机抽取15个班的学生作为调查样本。

1.2 调查内容

采用自行设计的调查问卷,调查内容包括一般情况、

艾滋病相关知识及对该病的态度、获得知识的途径等。艾滋病相关知识全部答对为100分。现场调查以班为单位,由经培训的调查员将调查表发给调查对象,采用匿名独立答卷、即时收回的办法。

1.3 统计学方法

用EPIDATA软件建立数据库,再用SPSS 10.0软件进行统计分析。

2 结果

2.1 一般情况

本次调查共发出问卷900份,回收有效问卷872份,有效率为96.9%。872名调查对象中男生251人(28.8%),女生621人(71.2%);生源来自农村464人(53.2%),城镇251人(28.8%),城市157人(18.0%)。

2.2 艾滋病相关知识

872名学生得分平均为(84.48±13.69)分。不同源地得分差异有统计学意义($F=5.839, P<0.01$),城镇、城市平均得分较高,农村最低,且农村生源与城市生源、城镇生源差异有统计学意义($P<0.05$),城镇生源与城市

基金项目:广东省艾滋病防治项目[2003024]

作者简介:王小英(1970—),女,主管医师,学士。

生源差异没有统计学意义($P > 0.05$);男女得分差异没有统计学意义($t = 1.486, P > 0.05$),见表 1。

表 1 师范院校学生 AIDS 相关知识总得分情况

特征	应答人数	平均得分 ($\bar{x} \pm s$)	统计 指标值	P 值
性别				
男	251	85.57 ± 13.77	$t = 1.486$	$P > 0.05$
女	621	84.05 ± 13.64		
生源地			$F = 5.839$	$P < 0.01$
城市	157	85.69 ± 13.81	* 城市与城镇	$P > 0.05$
城镇	251	86.42 ± 12.57	城镇与农村	$P < 0.05$
农村	464	83.02 ± 14.07	农村与城市	$P < 0.05$

* 采用 SPSS 10.0 统计软件中多重比较的 SNK 法。

82.0% 的调查对象知道从外表不能判断感染艾滋病病毒,78.8% 的调查对象知道目前没有有效预防艾滋病的疫苗,知道使用安全套和仅与一个忠实的未感染艾滋病病毒的性伴侣发生性行为可以降低艾滋病传播的危险分别为 74.4% 和 87.8%,92.1% 的调查对象知道使用合格消毒的注射器可以降低感染艾滋病病毒的危险。

调查对象中知道艾滋病可以通过性行为、胎传和输血(血制品)传播分别占 99.3%、93.5% 和 98.5%,而知道接触艾滋病病人眼泪(汗液)、打喷嚏、和艾滋病病人共餐、握手不会感染艾滋病分别为 72.9%、83.3%、89.2% 和 95.8%,蚊虫叮咬不会传播艾滋病的正确应答率仅为 50.7%,见表 2。

表 2 师范院校学生 AIDS 相关知识回答正确率

艾滋病基本知识	正确应答人数 ($n = 872$)	正确应答率 (%)
从外表能不能判断感染艾滋病病毒	715	82.0
目前有没有有效预防艾滋病的疫苗	687	78.8
安全套可以降低艾滋病传播的危险	649	74.4
仅与一个忠实的未感染艾滋病毒的性伴侣发生性行为可以降低艾滋病传播危险	766	87.8
使用经过合格消毒的注射器可以减低感染艾滋病的危险	803	92.1
艾滋病可以通过性交感染	866	99.3
艾滋病可以通过胎传感染	815	93.5
艾滋病可以通过输血/使用血制品感染	859	98.5
蚊虫叮咬会不会传播艾滋病病毒	442	50.7
接触眼泪、汗液会不会传播艾滋病病毒	636	72.9
打喷嚏/咳嗽会不会传播艾滋病病毒	726	83.3
与艾滋病病毒感染者共同用餐	778	89.2
与艾滋病病毒感染者握手	835	95.8

2.3 对艾滋病人和感染者的态度

63.2% 的调查对象愿意与艾滋病病毒感染者同课堂上课,62.6% 调查对象允许艾滋病病毒感染者继续工作、学习,愿意做艾滋病宣传员、关爱艾滋病人的占调查对象 68.5%。

2.4 获得艾滋病知识的主要途径

72.13% 调查对象艾滋病知识来源于电视,56.77% 来源于报刊,50.11% 互联网,而来源于街头宣传版报为

30.62%,学校教育(课本及其他)为 13.42%。

3 讨论

调查结果显示,潮州市某师范院校大学生对艾滋病知识的平均得分(84.48 ± 13.69)分。农村生源平均得分比城市、城镇生源低,且农村生源与城市、城镇生源差异有统计学意义,所以对于来源于农村的学生更应该加强艾滋病知识的教育。

潮州市某师范院校对艾滋病的 3 种传播途径掌握好,正确应答率都在 90% 以上,但对相对应的减少危害措施却不是了解。特别是“安全套可以降低艾滋病传播的危险”正确应答率只有 74.4%。这说明在做好艾滋病知识的宣传教育中应加强“减少危害”策略的宣传。

调查对象对日常生活中艾滋病的非传播途径缺乏正确的认识,除了“握手”正确应答率达到 95.8%,余者都在 90% 以下,尤其是蚊虫叮咬是否会传播艾滋病正确回答率只有 50.7%,这势必加剧对感染艾滋病的恐惧,从而产生对艾滋病感染者、患者及其家属的歧视。因此,今后在艾滋病知识的宣传教育中应加强传播途径和专业知识的宣传,消除恐惧心理,从而真正消除对艾滋病感染者的歧视,为他们营造和谐的生活环境。

师范院校的学生是未来的人类灵魂工程师,他们对艾滋病感染者的态度会在以后的工作中或多或少的影响他们的学生。63.2% 的调查对象愿意与艾滋病病毒感染者的同课堂上课,超过 30% 的被调查者存在歧视艾滋病人的态度。提供关怀,消除歧视,不仅能提高艾滋病感染者和病人的生活质量,而且也是预防和控制艾滋病流行的关键环节^[2]。因此,还应在青年学生中深入开展反对歧视、提倡关爱等教育。

大学生获得艾滋病知识信息的主要来源为电视、报刊、互联网,学校教育(课本及其他)只占 13.42%。这对大学生这个特定的群体,他们大部分时间在学校里接受教育,而学校教育的科学性、规范性、完整性在知识获取及行为的形成过程中具有举足轻重的作用,因此高校应该把预防艾滋病教育纳入教学活动,作为素质教育的一个重要组成部分。通过健康教育使大学生认清当前艾滋病流行形势,普及安全套使用知识,提高自我保护意识,使他们远离艾滋病^[3]。

4 参考文献

[1] 许锐恒. 遏制艾滋病流行,履行减少危害策略[J]. 华南预防医学, 2006,32(1):1-4.

[2] 王晓丽,谷渊,赵丽莉,等. 沈阳市政府官员与大众人群 AIDS 知识态度比较[J]. 中国艾滋病性病,2008,14(2):182-212.

[3] 张奇,宋宏剑,张英,等. 2006 年郑州惠济区青年学生哨点监测情况分析[J]. 中国艾滋病性病,2008,14(2):183.

(收稿日期:2008-06-16)