

宁波市镇海区暗娼监测哨点监测结果分析

金寒洁, 房家安, 刘巨敏, 张亚芬, 潘鹏英 (浙江省宁波市镇海区疾病预防控制中心, 浙江 宁波 315200)

中国目前经性传播途径感染艾滋病的比例正在不断上升。暗娼是人类免疫缺陷病毒(HIV)感染的高危人群之一,同时通过这些高危人群向一般人群传播^[1]。对暗娼人群实行艾滋病监测并开展健康教育是当前艾滋病预防控制工作的重点之一。

宁波市镇海区是长三角南翼中心城市,是浙江省经济最发达的县(市)区之一,流动人口多。2009年被确定为国家级暗娼监测哨点。为了解我区商业性性活动人群的艾滋病流行状况及相关行为信息,我们于2009年4月14日—7月2日开展了社区暗娼监测,现将相关监测情况分析如下。

1 对象与方法

1.1 对象

监测对象为宁波市镇海区桑拿及洗浴中心、卡拉OK厅、歌舞厅、酒吧、洗脚屋、发廊、街头等场所中提供商业性性服务的女性,共计400名。

1.2 方法

1.2.1 抽样 了解各调查点暗娼活动场所的数量和分布情况,以及各相关场所内暗娼的估计数,绘制场所分布图。将各调查点的暗娼活动场所按高、中、低档分层后,分别按一定方向进行编号并随机排序;按照各层随机排序的顺序抽取场所,以整群抽样法(暗娼人数≤25人时)或方便抽样法(暗娼人数>25人时),对场所内的暗娼进行面对面问卷调查,直至满足样本量为止。

1.2.2 调查内容 采用《暗娼人群调查问卷》对抽取的暗娼进行基本人口学资料、艾滋病相关知识、商业性行为安全套使用情况、高危行为及接受艾滋病服务等信息进行问卷调查,同时对所有被调查者进行HIV抗体检测和梅毒筛查。

1.2.3 调查方法 由经过专门培训的调查员取得被调查者知情同意后,采用面对面匿名调查方式,按照调查表逐项收集目标人群的信息。

1.2.4 实验室检测 采用WHO推荐的两次血清酶联免疫吸附试验(ELISA)检测HIV抗体^[2],若第1次筛查试验呈阳性反应时再选用不同原理的另一种检测试剂复检,两次结果均为阳性判断为阳性;利用RPR和TPPA检测方法检测梅毒,两次检测均为阳性判定为梅毒阳性。

1.3 资料分析

作者简介:金寒洁(1985—),女,医师,学士。

所有监测资料经复核后用Excel 2003软件进行数据录入,并采用SPSS 17.0软件进行统计分析。

2 结果

2.1 一般人口学特征

400名调查对象汉族占95.0%,平均年龄(26.16±6.48)岁,其中最大45岁,最小15岁,年龄分布以21~30岁年龄段为主,占48.5%。暗娼外省籍人员占84.75%,以四川、湖北、湖南、贵州、江西、安徽居多。未婚、在婚、离异或丧偶分别占44.25%、53.50%、2.25%。调查对象学历普遍偏低,其中初中最多,占62.50%,其次为小学(21.25%)、高中(14.50%)文盲(1.75%)。

2.2 HIV抗体及梅毒筛查情况

调查对象中检出HIV抗体阳性1例,阳性率为0.25%;梅毒抗体阳性12例,阳性率为3%。

2.3 性病感染情况

5人在最近1年曾被诊断性病,其中患尖锐湿疣4人,梅毒1人,患病率分别为1.0%和0.25%。

2.4 吸毒情况

3名暗娼承认曾有吸毒史,否认注射吸毒,均为口吸。

2.5 艾滋病知识知晓情况

艾滋病相关知识总体知晓率为90.13%,其中以共用针具传播艾滋病的正确回答率最高,达98.5%,对蚊虫叮咬传播艾滋病的认识最低,知晓率仅为58.0%。见表1。

表1 2009年宁波镇海区暗娼人群艾滋病知识知晓率

问题	正确数	知晓率(%)
感染艾滋病病毒的人能否从外表上看出来	371	92.75
蚊虫叮咬能否传播艾滋病	232	58.00
与艾滋病病毒感染者或病人吃饭是否会感染艾滋病	352	88.00
输入带艾滋病病毒血液是否会得艾滋病	392	98.00
与感染者共用针具是否可能得艾滋病	394	98.50
感染病毒的妇女生下的小孩是否会得艾滋病	389	97.25
正确使用安全套可减少艾滋病传播	383	95.75
只与1个性伴发生性行为可减少艾滋病传播	371	92.75

2.6 安全套使用情况

暗娼人群最近一次商业性性行为时有366人使用安全套,用套率为91.50%。最近1个月提供性服务时每次都使用安全套有269人,占67.25%,有时使用的有118人,占29.5%,从不使用的有10人,占2.5%,3人拒绝回答,占0.75%。暗娼人群每次用套率较低。

2.7 文化程度与安全套使用情况

最近一次与嫖客发生性关系时,初中文化程度者安全套使用率最高为 92.40%,文盲的用套率最低,为 57.14%,见表 2。最近 1 个月与嫖客发生性关系时,每次用套率初中文化暗娼最高,为 69.20%,文盲的每次用套率最低,仅为 42.86%,见表 3。

表 2 不同文化程度暗娼最近一次商业性行为用套率(%)

文化程度	调查人数	用套率
文盲	7	57.14
小学	85	91.76
初中	250	92.4
高中及以上	58	89.66

表 3 不同文化程度暗娼最近一个月安全套使用情况

文化程度	调查人数	每次用套(%)	从未或有时用套(%)
文盲	7	42.86	57.14
小学	85	68.24	31.76
初中	250	69.20	30.8
高中及以上	58	60.34	39.66

2.8 接受有关预防艾滋病服务情况

有 96.5% 的调查对象接受过安全套宣传和发放服务;74% 受过同伴教育;接受过艾滋病咨询与检测的占 63.5%,且该人群均知道自己的检测结果。

2.9 不同场所暗娼知识及行为特征比较

在 4 类场所中,街头暗娼人群平均年龄最大,艾滋病知识掌握最多,安全套使用率最高,接受宣传机会最多。见表 4。

表 4 不同场所暗娼知识及行为特征比较

场所类型	调查数	年龄(岁)	正确回答率(%)	最近一次用套率(%)	接受宣传率(%)
桑拿/洗浴中心	7	19.71 ± 4.65	89.29	85.71	71.43
歌舞厅	163	25.71 ± 5.42	88.11	84.66	93.87
洗脚屋/发廊	193	25.39 ± 6.57	91.19	95.85	98.96
街头	37	33.35 ± 5.87	93.58	97.30	100.00

3 讨论

暗娼作为艾滋病传播和感染的主要人群,其危险行为改变是成功预防艾滋病感染的关键,暗娼从事商业性性行为,有年龄小、性伴多、流动性大的特点^[3]。我区自 2005 年被确定为省级艾滋病综合防治示范区开始,便通过健康教育、安全套发放、同伴教育以及自愿咨询检测等方式对暗娼人群艾滋病高危行为进行干预。本次调查显示,有 96.50% 的暗娼接受过有关预防艾滋病的服务,该人群艾滋病知识知晓率达 90.13%,说明我区的干预工作取得了一定效果,但仍有部分人对艾滋病传播途径认识模糊,将蚊虫叮咬误认为能感染艾滋病。因此,还应针对

薄弱环节加强宣传力度。

400 名被调查对象最近 1 个月商业性行为时每次安全套使用率为 67.25%。尽管多数人对使用安全套有比较正确的认识,但由于嫖客不愿使用等原因,使安全套每次使用率偏低。说明暗娼人群在说服对方技巧上还存在不足,在使用安全套观念上还没有彻底转变,安全套的可及性也较差。预防控制艾滋病的实践证明,坚持正确使用质量合格的安全套,能有效地减少性病和阻断病原体经性途径传播^[4]。因此,进一步加强 100% 的安全套推广、培训暗娼的说服技巧和提高安全套的可及性等干预工作还有待加强。

我区暗娼人群中发现有吸毒和 HIV 阳性感染者。吸毒率为 0.75%,提示这可能增加该人群传播艾滋病的危险。HIV 阳性率为 0.25%,阳性率虽然还处于较低水平,但不能掉以轻心,因为在这些高危人群中已经存在着感染者,HIV 很容易通过她们的行为扩散到一般人群中,因此必须做好高危场所的行为干预工作,普及艾滋病防治常识,提高她们的自我防护意识。

本次调查还显示,暗娼人群中梅毒阳性率为 3.00%,性病患病率为 1.25%。提示易引起性病艾滋病的传播和流行,从而为艾滋病的传播提供温床。在国外,为暗娼人群提供综合规范的医疗保健服务已被公认为是有效、成熟的预防艾滋病的措施^[5]。但目前我区性病规范化门诊的建设和使用情况并不理想且可及性不高,因此,适当的宣传和性病规范化机构的推荐工作有必要加强^[6]。

对暗娼人群仍需加强艾滋病知识的宣传教育,采取针对性干预措施,如集中培训、同伴教育、深入出租房等平时干预难以覆盖的地方开展服务,进一步扩大干预的覆盖面,增强该人群的自我防病意识,鼓励她们积极主动选择安全性行为,提高安全套使用率。同时因其流动性大,为确保干预措施的恒定性、长期性,政府部门应当从经费、行政支持等方面予以保证,确保将暗娼性行为干预措施落到实处,从而有效地预防和控制艾滋病的流行蔓延。

4 参考文献

- [1] 王陇德. 中国艾滋病流行与控制[M]. 北京:北京出版社,2006:23-24.
- [2] Tamashiro H, Maskillw, Emmanuel J, et al. Reducing the cost of HIV antibody testing[J]. Lancet, 2003,342:87-90.
- [3] 陈运,庞琳,吴尊友,等. 街头暗娼 AIDS/STD 感染因素及控制策略[J]. 中国艾滋病性病,2008,14(3):311-313.
- [4] Adrian Mindel, Caudia Estcourt. Condoms for the prevention of sexually transmitted infections[J]. BMJ,2005:78-79.
- [5] Perkins R, Prestage G, Sharpr, et al. Sexwork and sex workers in Australia [M]. Sydney. University of New South Wales Press,2004:279-291.
- [6] 虞建锋,潘秋芬,王克洲. 慈溪市暗娼和嫖客安全套使用情况及其影响因素的研究[J]. 中国预防医学,2007,8(1):61-63.

(收稿日期:2010-05-05)