论著 文章编号:1004-9231(2025)06-0540-05

· 实验研究与检验技术 ·

## 浙江省湖州市人类免疫缺陷病毒1型毒株耐药基因变异研究

朱晓娟, 卢忠豪, 查赟峰, 吴晓芳, 朱晓华 湖州市疾病预防控制中心, 浙江 湖州 313000

## 摘要:

【目的】分析浙江省湖州市人类免疫缺陷病毒1型(HIV-1)毒株的耐药基因变异情况,为指导HIV感染者/艾滋病患者(简称"HIV/ AIDS")治疗方案的调整提供依据。【方法】收集2021—2023年湖州市新诊断且尚未启动抗病毒治疗的396例HIV/AIDS患者,以及同 时期接受抗病毒治疗满 12个月且治疗失败的 159 例 HIV/AIDS 患者样本,采用逆转录聚合酶链反应和巢式聚合酶链反应方法扩增 HIV-1 的pol基因,测序后将序列提交美国斯坦福大学HIV耐药数据库,进行耐药基因突变分析。【结果】97例新诊断HIV/AIDS患者及77例 治疗失败患者的样品检测到耐药突变,主要亚型为CRF01\_AE和CRF07\_BC。未启动治疗和治疗失败人群的耐药基因突变率分别为 24.49%(97/396)和48.43%(77/159)。2组人群均检测到针对蛋白酶抑制剂(PI)、核苷类反转录酶抑制剂(NRTI)及非核苷类反转录酶抑 制剂(NNRTI)的耐药基因突变。未启动治疗和治疗失败患者的耐药率分别为10.61%(42/396)和45.28%(72/159)。【结论】湖州市的 HIV/AIDS治疗前耐药率处于中度耐药水平,抗病毒治疗后耐药率处于全国较低水平。该地区的耐药基因呈现多样化、复杂化的特征, 耐药性较前几年上升且发生变化,需要继续监测耐药毒株的发生发展,及时调整治疗方案,防止传播性耐药的发生。

关键词:人类免疫缺陷病毒;耐药;基因变异;抗病毒治疗

DOI: 10.19428/j.cnki.sjpm.2025.24747 中图分类号: R18 文献标志码: A

引用格式: 朱晓娟, 卢忠豪, 查赟峰, 等. 浙江省湖州市人类免疫缺陷病毒1型毒株耐药基因变异研究[J]. 上海预防医学, 2025, 37(6): 540-544.

## Drug resistance gene variation of HIV-1 strains in Huzhou City, Zhejiang Province

ZHU Xiaojuan, LU Zhonghao, ZHA Yunfeng, WU Xiaofang, ZHU Xiaohua

Huzhou Center for Disease Control and Prevention, Huzhou, Zhejiang 313000, China

Abstract: [Objective] To investigate the variation of drug resistance genes in human immunodeficiency virus (HIV)-1 strains in Huzhou City, Zhejiang Province, so as to provide a basis for guiding the adjustment of treatment plans for ADIS patients or patients infected with HIV. [Methods] A total of 555 samples were collected from 396 newly diagnosed HIV/AIDS patients who did not receive antiviral treatment from 2021 to 2023, in addition to 159 HIV/AIDS patients who received antiviral treatment for at least twelve months but failed during the same period. Reverse transcription polymerase chain reaction (RT-PCR) and nested polymerase chain reaction (nested PCR) were used to amplify the pol region gene of HIV-1. Lastly, the sequenced data were submitted to the HIV resistance database of Stanford University in the United States for resistance gene mutation analysis. [Results] Drug resistance mutations were detected in samples from 97 newly diagnosed HIV/AIDS patients and 77 patients with failed treatment, with the main subtypes being CRF01AE and CRF07-BC. The mutation rates of drug resistance genes in the patients untreated and patients with failed treatment were 24.49% (97/396) and 48.43% (77/159), respectively. Drug resistance gene mutations against protease inhibitor (PI), nucleotide reverse transcriptase inhibitor (NRTI), and non-nucleoside reverse transcriptase inhibitor (NNRTI) were detected both in the untreated and failed treatment group. The drug resistance rates of untreated and failed treatment patients were 10.61% (42/396) and 45.28% (72/159), respectively. [Conclusion] The pre-treatment drug resistance rate of HIV-1 strains in Huzhou City is at a moderate level, and which is at a relatively low level nationwide after antiviral treatment. The resistance genes in the region exhibit diverse and complex characteristics, and the prevalence of drug resistance is in the process of upward and evolution compared to the monitoring results in the previous years. It is necessary to continue to monitor the occurrence and development of drug resistant strains, and to adjust treatment plans in time to prevent the occurrence of transmissible drug resistance.

**Keywords:** human immunodeficiency virus (HIV); drug resistance; genetic variation; antiviral therapy

由于人类免疫缺陷病毒(HIV)的高度变异性及药 物选择压力等原因,其在快速复制的过程中出现耐药 性,致使抗病毒治疗(ART)失败[12]。随着艾滋病 (AIDS)抗病毒药物的广泛使用,患者耐药问题日益凸 显,耐药突变位点逐渐增加,病毒毒株突变为更具适应 能力的优势毒株,从而造成新一轮的传播,在控制 AIDS疫情过程中造成了新的阻碍。若在患者接受

ART前和治疗失败时进行耐药基因检测,捕获患者耐 药突变基因及对应耐药类型和程度,即可及时调整用 药方案,从而重新抑制 HIV 复制,以免耐药基因传 播[3]。本研究采用人类免疫缺陷病毒1型(HIV-1)耐药 基因型检测方法对浙江省湖州市 HIV 感染者/AIDS患 者(简称"HIV/AIDS")进行耐药基因突变调查分析,以 了解未启动治疗的HIV/AIDS的传播性耐药、ART失败

【基金项目】湖州市科技计划项目(2023GY30);浙江省疾病预防控制科技计划(2025JK285)

【作者简介】朱晓娟,女,学士,主任技师;研究方向:艾滋病监测和防治; E-mail; zxj9105@126.com

【通信作者】卢忠豪, E-mail: 867410086@qq.com

的耐药情况及两者间的相互关联,为选择最科学有效的治疗方案提供有力的理论支持。

## 1 对象与方法

## 1.1 研究对象

① 2021年1月—2023年12月湖州市新诊断且尚未启动ART的HIV/AIDS 420例;②同时期接受ART满12个月的HIV/AIDS,且治疗失败者(病毒载量检测值≥1000拷贝·mL⁻¹)165例。经统计筛选剔除重复病例。患者流行病学资料来自国家疾病预防控制信息系统。本研究经湖州市疾病预防控制中心伦理委员会批准(编号:HZ2023006)。

## 1.2 研究方法

1.2.1 核酸提取及目的片段扩增 HIV-1核酸提取 试剂采用西安天降科技有限公司的核糖核酸(RNA)提 取试剂盒,提取仪器为天隆NP968提取仪,获取的核酸 模板通过逆转录聚合酶链反应(RT-PCR)及巢式聚合 酶链反应(nest-PCR)扩增HIV-1的pol基因,长度为 1 316 bp, 引物序参照参考文献[4], RT-PCR 程序: 50 °C 30 min, 94 °C 2 min, 94 °C 30 s, 55 °C 30 s, 72 °C 150 s,30个循环,72 ℃ 10 min。第2轮PCR程序:94 ℃ 5 min, 94 ℃ 30 s, 63 ℃ 30 s, 72 ℃ 150 s, 共 30 个循环, 72 ℃ 10 min。第2轮核酸经电泳与分子质量标准核对 合格后,送上海伯杰医疗科技有限公司进行序列检测。 1.2.2 序列分析及耐药分析 将测序公司反馈的测 序结果依次通过 Sequencher 5.4.6、BioEdit 7.2.0 和 MEGA 6.0等软件进行整理分析并构建系统进化树。将 序列上传至斯坦福大学 HIV 耐药基因网站(https:// hivdb.stanford.edu/),在线分析 HIV 耐药相关突变位点 和对各药物的敏感或耐药性,得到针对20种药物的耐 药结果,从高到低分为5种不同耐药程度:高度耐药、中 度耐药、低度耐药、潜在耐药、敏感。对某种治疗药物产 生低度耐药及以上程度者,则称对此药物耐药。

## 1.3 统计学分析

采用 Excel 2010 软件整理各类检测结果数据,应用 SPSS 20.0 软件进行统计分析,未启动治疗组和治疗失败组的耐药率差异采用 Fisher 精确概率检验和 $\chi^2$ 检验。检验水准 $\alpha$ =0.05。

#### 2 结果

## 2.1 患者流行病学特征

2021年1月—2023年12月湖州市新诊断且尚未 启动开始ART的HIV/AIDS 420例,去除离开该市未采 集血样的患者及不合格序列24例,最终获得396条合 格基因序列;同时期接受ART满12个月且治疗失败的HIV/AIDS 165例,成功获得合格基因序列159条。在获得合格序列的555例HIV/AIDS中,男性居多,占比为81.80%(454/555);年龄以41岁及以上中老年人群为主;传播途径以性传播为主,其中异性性传播和男男性传播分别占59.10%(328/555)和40.54%(225/555)。2组人群的流行病学特征见表1。

## 表1 湖州市 555 例 HIV/AIDS 患者流行病学特征

**Table 1** Epidemiological characteristics of 555 HIV/AIDS patients in Huzhou City[n(%)]

	•	•	
	特征	未启动治疗组 (n=396)	治疗失败组 (n=159)
性别	男 (n=454)	333(84.09)	121(76.10)
	女 (n=101)	63(15.91)	38(23.90)
年龄/岁	16~ (n=103)	90(22.73)	13(8.18)
	41~ (n=207)	142(35.86)	65(40.88)
	50~85 (n=245)	164(41.41)	81(50.94)
婚姻状况	已婚 (n=266)	196(49.50)	70(44.02)
	未婚 (n=151)	112(28.28)	39(24.53)
	离异或丧偶 (n=138)	88(22.22)	50(31.45)
传播途径	异性传播 (n=328)	243(61.36)	85(53.46)
	男男性传播 (n=225)	151(38.13)	74(46.54)
	其他 (n=2)	2(0.51)	0(0)
文化水平	大学 (n=67)	52(13.13)	15(9.43)
	中学 (n=322)	228(57.58)	94(59.12)
	小学及以下 (n=166)	116(29.29)	50(31.45)
职业	商业服务 (n=183)	127(32.07)	56(35.22)
	农民/工人 (n=226)	167(42.18)	59(37.11)
	教师/学生 (n=44)	33(8.33)	11(6.92)
	其他 (n=102)	69(17.42)	33(20.75)

## 2.2 基因亚型分布

经 HIV 耐药数据库分析,396条新诊断 HIV/AIDS 序列存在 97 例 耐 药 基 因 突 变 , 亚 型 分 型 结 果 : CRF01\_AE 占 38.14% (37/97), CRF07\_BC 占 35.05% (34/97), CRF08\_BC 占 8.25% (8/97), CRF55\_01B 占 6.19%(6/97),其余亚型占 12.37%(12/97);159 例治疗失败的 HIV/AIDS 出现耐药基因突变的为 77 例,其中 CRF01\_AE 占 35.06% (27/77), CRF07\_BC 占 27.27% (21/77), CRF08\_BC 占 22.08% (17/77), B 亚型占 5.19% (4/77),其余亚型占 10.39%(8/77)。

## 2.3 耐药情况

将555条合格序列上传至斯坦福大学HIV耐药基因数据库查询比对,其中97例未启动治疗患者和77例治疗失败患者发生耐药基因突变,未启动治疗和治疗失败患者的突变率分别为24.49%(97/396)和48.43%(77/159)。耐药基因突变导致HIV对抗病毒抑制剂,产生不同程度的耐药性,以患者对某种药物产生低度耐药及以上者为耐药计算得出,未启动治疗和治疗失败患者的耐药率分别为10.61%(42/396)和45.28%

(72/159),未启动治疗组和治疗失败组的耐药率差异有统计学意义(P<0.001)。未启动治疗组突变基因引

起的潜在耐药率为11.11%(44/396),治疗失败组突变基因引起的高度耐药率为40.88%(65/159)。见表2。

#### 表2 湖州市未启动治疗组和治疗失败组的耐药情况

**Table 2** Status of drug resistance in the untreated and failed treatment groups in Huzhou City  $\lceil n(\%) \rceil$ 

人群	例数	敏感	潜在耐药	低度耐药	中度耐药	高度耐药
未启动治疗组	396	310(78.28)	44(11.11)	9(2.27)	17(4.29)	16(4.04)
治疗失败组	159	82(51.57)	5(3.14)	4(2.52)	3(1.89)	65(40.88)
合计	555	392(70.63)	49(8.83)	13(2.34)	20(3.60)	81(14.59)

【注】采用Fisher精确概率检验比较2组低度及以上程度的耐药率,P<0.001。

## 2.4 耐药基因突变情况

2.4.1 未启动治疗组的耐药基因突变情况 97例未启动治疗患者检测到耐药突变,其中16例存在蛋白酶抑制剂(PI)耐药突变,占4.04%(16/396),共发现11种耐药基因,分别为L33F、Q58E、M46MI、T74P、M46I、M46ML、I50IV、L90M、I47V、G73S 和Q58QE。27例存在核苷类反转录酶抑制剂(NRTI)耐药突变,占4.04%(16/396),共发现6种基因,分别为S68G、L210W、M184V、M41L、T215N 和A62V。66例存在非核苷类反转录酶抑制剂(NNRTI)耐药突变,占16.67%(66/396),共发现14种基因,分别为K103N、P225H、G190A、Y181C、V179E、E138K、E138A、G190Q、K101KE 、V106I、V179D、V179T、V108I 和Y188YC。见表3。

2.4.2 治疗失败组的耐药基因突变情况 77例治疗失败患者检测到耐药突变,其中3例存在PI耐药突变,占 1.89% (3/159),共发现 5 种基因,分别为 M46I、V82A、K20IT、L10F和Q58E;50例存在NRTI耐药突变,占 31.45%(50/159),共发现 16 种基因突变,其中突变率>10%的基因有 M184V和K65R,分别占 23.90%(38/159)和 13.84%(22/159);73 例存在 NNRTI 耐药突变,占 45.91%(73/159),共发现 23 种基因突变,其中突变率>10%的基因有 K103N和V179D,分别占 26.42%(42/159)和 10.06%(16/159)。见表 3。

以上各种耐药突变基因经 $\chi^2$ 检验,在未启动治疗人群和治疗失败人群中突变率差异有统计学意义的NRTI耐药突变基因有M184V、K65R、M41L、A62V、L74V、T215FS、Y115F、D67DN、K65KR和D67G;在未启动治疗人群和治疗失败人群中突变率差异有统计学意义的NNRTI耐药突变基因有K103N、V179E、V179D、P225H、G190A、Y181C、Y188L、K238T、V106M和L100I。PI耐药突变在2组人群中均差异无统计学意义。见表3。

## 2.5 耐药分布情况

42 例耐药的未启动治疗患者中,10 例对 PI产生耐药,PI 耐药率为 2.53%(10/396),3 例对 NRTI 发生耐药,NRTI 耐药率为 0.76%(3/396),31 例对 NNRTI 发生耐药,NNRTI 耐药率为 7.83%(31/396);其中仅耐某种 PI

药物为9例,仅耐某种NRTI药物为2例,仅耐某种NNRTI药物为29例,同时耐PI和NNRTI为1例,同时耐NRTI和NNRTI为1例。72例耐药的治疗失败患者中,3例对PI产生耐药,PI耐药率为1.89%(3/159),47例对NRTI产生耐药,NRTI耐药率为29.56%(47/159),65例对NNRTI产生耐药,NNRTI耐药率为40.88%(65/159)。其中仅耐某种PI药物为1例,仅耐某种NRTI药物为6例,仅耐某种NNRTI药物为24例,同时耐NRTI和NNRTI为39例,同时耐PI、NRTI和NNRTI为2例。由此可见,未启动治疗患者以仅耐某种NNRTI药物为主,治疗失败患者以NRTI和NNRTI双重耐药为主。见表4。

# 表3 湖州市未启动治疗组和治疗失败组 HIV-1 耐药基因突变情况

**Table 3** Status of HIV-1 drug resistance gene mutations in the untreated and failed treatment groups in Huzhou City [n(%)]

untreated and raned treatment groups in Truzhou City [h(\nu)]				
突变位点	未启动治疗组	治疗失败组	P	
	(n=396)	(n=159)		
PI⊠				
Q58E	2(0.51)	1(0.63)	0.857	
M46I	1(0.25)	1(0.63)	0.503	
M46MI	2(0.51)	0(0)	0.369	
M46ML	1(0.25)	0(0)	0.526	
<i>I</i> 50 <i>IV</i>	1(0.25)	0(0)	0.526	
L90M	1(0.25)	0(0)	0.526	
I47V	1(0.25)	0(0)	0.526	
G73S	1(0.25)	0(0)	0.526	
L33F	3(0.76)	0(0)	0.271	
Q58QE	1(0.25)	0(0)	0.526	
T74P	2(0.51)	0(0)	0.369	
V82A	0(0)	1(0.63)	0.114	
K20IT	0(0)	1(0.63)	0.114	
L10F	0(0)	1(0.63)	0.114	
NRTI ⊠				
S68G	23(5.81)	8(5.03)	0.731	
L210W	1(0.25)	1(0.63)	0.503	
M184V	1(0.25)	38(23.90)	< 0.001	
M41L	1(0.25)	8(5.03)	< 0.001	
A62V	1(0.25)	3(1.89)	0.006	
T215N	1(0.25)	0(0)	0.526	
K65R	0(0)	22(13.84)	< 0.001	
M184I	0(0)	7(4.40)	< 0.001	
L74V	0(0)	5(3.14)	< 0.001	
T215FS	0(0)	3(1.89)	0.006	
Y115F	0(0)	5(3.14)	< 0.001	
D67DN	0(0)	3(1.89)	0.006	
K65KR	0(0)	8(5.03)	< 0.001	

表3 (续) Table 3 (continued)

突变位点	未启动治疗组	治疗失败组	P
	(n=396)	(n=159)	
D67G	0(0)	2(1.26)	0.025
Q151M	0(0)	1(0.63)	0.114
K70E	0(0)	1(0.63)	0.114
NNRTI ⊠			
K103N	12(3.03)	42(26.42)	< 0.001
P225H	1(0.25)	8(5.03)	< 0.001
G190A	1(0.25)	9(5.67)	< 0.001
Y181C	1(0.25)	12(7.55)	< 0.001
V179E	21(5.30)	2(1.26)	< 0.001
E138K	9(2.27)	2(1.26)	0.542
E138A	4(1.01)	2(1.26)	0.799
G190Q	1(0.25)	2(1.26)	0.144
K101KE	1(0.25)	2(1.26)	0.144
V106I	2(0.51)	3(1.89)	0.119
V179D	15(3.79)	16(10.06)	0.004
V179T	1(0.25)	2(1.26)	0.144
V108I	1(0.25)	0(0)	0.526
Y188YC	1(0.25)	0(0)	0.526
G190S	0(0)	3(1.89)	0.006
K103KN	0(0)	3(1.89)	0.006
K101E	0(0)	2(1.26)	0.025
Y188L	0(0)	5(3.14)	< 0.001
K238T	0(0)	4(2.52)	0.002
V106M	0(0)	7(4.40)	< 0.001
L100I	0(0)	6(3.77)	< 0.001
H221HY	0(0)	1(0.63)	0.114
H221Y	0(0)	1(0.63)	0.114
A98G	0(0)	1(0.63)	0.114
L234I	0(0)	1(0.63)	0.114

表 4 湖州市未启动治疗组和治疗失败组耐药分布情况 **Table 4** Distribution of drug resistance in the untreated and failed treatment groups in Huzhou City [n(%)]

未启动治疗组 治疗失败组 耐药类型 (n=396)(n=159)仅耐某种 PI 药物 9(2.27) 1(0.63) 仅耐某种 NRTI 药物 2(0.51) 6(3.77) 仅耐某种 NNRTI 药物 24(15.09) 29(7.32) 同时耐PI和NRTI 0(0)0(0)同时耐PI和NNRTI 1(0.25) 0(0)同时耐NRTI和NNRTI 1(0.25) 39(24.53) 同时耐PI、NRTI和NNRTI 0(0)2(1.26)

#### 3 讨论

HIV毒株的耐药是在ART过程中因药物的选择压力而产生,ART不能消灭人体内所有的HIV,在治疗过程中病毒仍然在进行低水平的复制,并可能在复制过程中产生耐药性突变<sup>[5]</sup>,但是有些HIV毒株在未接受ART时就已经携带耐药位点继而产生耐药。HIV感染者在进行ART后,其携带的HIV耐药毒株有机会发展成为优势株,当携带此耐药突变基因的HIV优势毒株传播到未经治疗的感染者,这些患者称为原发性耐药者<sup>[6]</sup>。湖州市治疗前耐药率为10.61%,按世界卫生组织(WHO)规定的HIV-1低、中、高耐药水平(<5%、5%~

15%、>15%)<sup>[7]</sup>处于中度耐药水平,绍兴市<sup>[8]</sup>和温州市<sup>[9]</sup>HIV感染者治疗前的耐药率为13.40%和8.04%,湖州市的治疗前耐药率处于两者之间。2019—2020年湖州市新确证HIV感染者耐药率为4.3%<sup>[10]</sup>,呈现上升趋势,需定时动态监测该地区HIV/AIDS的治疗前耐药水平,以便早发现、早干预。中国HIV/AIDS患者在经过ART后,总体HIV-1耐药率在4%左右<sup>[11]</sup>。福建、四川和江苏的研究结果显示,治疗失败人群HIV-1耐药率分别为48.59%、55.65%和64.2%<sup>[12-14]</sup>。湖州市治疗失败人群耐药率为45.28%,相对而言处于较低水平。

在新确证感染但尚未启动治疗人群和治疗失败人群中均检测到针对NRTI和NNRTI的耐药突变。本研究2组人群对PI区位点的耐药突变差异均无统计学意义,但突变基因呈现多样化,仅M46I和Q58E在2组人群都能检测到,其余12种基因分别只在其中1组人群中检测到。主要耐药突变基因M46I与其他耐药突变基因一起存在时可降低HIV-1对茚地那韦(IDV)、奈非那韦(NFV)、FPV、洛匹那韦(LPV)和阿扎那韦(ATV)的敏感性[15-16]。

已发现200多个耐药基因突变和当今抗 HIV 治疗 药物相关[17],其中50多个逆转录酶基因突变和NRTI 的耐药有关。本研究在治疗失败人群中发现的NRTI 耐药突变基因包括 M184V、胸苷类似物耐药突变/ TAMs(M41L,L210W)、非核苷类似物的耐药相关突变 (K65R, L74V),在国内其他地区也有较高的发现 率[18-20]。病毒对该类药物的耐药机制有2种:①减少 核苷类似物渗入脱氧核糖核酸(DNA)链,以利于真正 核苷的渗入;②促进导致引物解离的磷酸化反应,从 而增加已整合的 NRTI 的移除。M184V、K65R和L74V耐药基因的作用是通过前一种机制导致的。其中突变 率>10%的耐药基因M184V和K65R中,M184V是最普 遍存在的耐药性突变基因,较多的患者服药12个月就 出现M184V基因突变[21],导致拉米夫定(3TC)和恩曲 他滨(FTC)的高度耐药,以及对去羟肌苷(DDI)和阿巴 卡韦(ABC)的低度耐药[22-23]。 K65R 是 NRTI 另外一个 重要的耐药突变基因,导致对替诺福韦二吡呋酯 (TDF)、ABC、DDI、3TC和FTC的中度耐药。M184V的 表型和临床意义和是否存在其他NRTI耐药突变有一 定相关性。本次调查共发现10例同时存在M184V和 K65R、L74V及其他NRTI耐药突变,导致对3TC、FTC、 DDI和ABC的高度耐药,同时对其他相关药物也造成 一定的耐药。在未启动治疗人群中仅发现1例 M184V,未发现 K65R 突变,和上海<sup>[24]</sup>、绍兴<sup>[21]</sup>的研究结果一致,说明病毒株在NRTI的选择压力下极易发生耐药突变,但产生耐药突变的病毒株没有较强的复制力,不易造成传播。

NNRTI的遗传屏障很低,1个或2个突变就可以导 致高度耐药,而且他们之间存在高度交叉耐药,单一药 物可以选择出多个NNRTI耐药突变[17]。159例治疗失 败人群均联合使用奈韦拉平(NVP)和依非韦伦 (EFV),73 例检出 NNRTI 耐药突变,每个单一的突变 均可导致对NVP和EFV不同程度的耐药及NNRTI其 他抑制剂的交叉耐药。其中8例患者同时存在3~4个 NNRTI 耐药突变位点,对所有 NNRTI 抑制剂均有不同 程度的耐药性。突变率>10%的基因有K103N (26.42%)和 V179D(10.06%),均为各地 ART 后较常出 现的主要耐药类型[25],K103N基因突变可让患者对 NVP产生高度耐药[13], V179D和其他NNRTI联合出现 可降低 HIV-1 对 NNRTI 的敏感性[17], 这 2 种突变基因 在未进行治疗的新诊断感染人群中也有较高的检出 率,和治疗失败人群的比较差异无统计学意义。这说 明该病毒已经克服了突变引起的传播力减弱的缺 陷[26],易在未治疗人群中造成传播,新诊断感染者在感 染病毒的同时就已具有了对NVP和EFV的耐药性。

通过本研究发现湖州市的HIV-1耐药基因呈现多样化、复杂化,耐药性较前几年上升且发生变化,日后将继续监测调查,密切监控耐药毒株的发生发展,及时调整治疗方案,减少药物选择性压力,防止传播性耐药的发生。本研究存在一定的局限性,由于纳入的病例为新诊断并非新感染病例、部分人群数据搜集困难及实验室提取扩增存在一定的失败概率等原因,数据和结果不可避免地存在一些偏倚。另外,本研究发现的多样化的突变现状是HIV耐药不断演变过程中的定格,日后耐药毒株是否朝着更严重的方向不断发展不得而知,有待继续跟踪调查。

(作者声明本文无实际或潜在的利益冲突)

#### 参考文献

- [1] 沈银忠. 中国艾滋病诊疗指南(2024版)[J]. 中国艾滋病性病, 2024, 30(8): 779-806.
- [2] JIAO L Y, LI H P, LI L, et al. Impact of novel resistance profiles in HIV-1 reverse transcriptase on phenotypic resistance to NVP [J]. AIDS Res Treat, 2012, 2012; 637263.
- [3] STAM A J, NIJHUIS M, VAN DEN BERGH W M, et al. Differential genotypic evolution of HIV-1 quasispecies in cerebrospinal fluid and plasma: a systematic review [J]. AIDS Rev, 2013, 15 (3): 152-161.
- [4] ZHANG JF, GUO ZH, YANG JZ, et al. Genetic diversity of

- HIV-1 and transmitted drug resistance among newly diagnosed individuals with HIV infection in Hangzhou, China [J]. J Med Virol, 2015, 87 (10): 1668-1676.
- [5]李敬云. HIV 耐药的现状趋势与应对 [J]. 中国艾滋病性病, 2018, 24(6): 635-638, 642.
- [6]邵一鸣. HIV 耐药监测策略和检测技术 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2010: 3.
- [7] World Health Organization. Guidelines on the public health response to pretreatment HIV drug resistance: July 2017 [EB/OL]. [2024-07-18]. https://apps.who.int/iris/handle/10665/255880.
- [8]何婷婷,曹栋卿,蒋卓婧,等.绍兴市新确证HIV-1感染者分子 传播网络及耐药基因分析 [J].中国艾滋病性病,2023,29 (7):757-760.
- [9]朱传新,郑文力,金聪因,等. 温州市新报告HIV-1感染者治疗前耐药分析[J]. 预防医学,2021,33(5):446-450.
- [10] 朱晓娟, 王璟瑄, 张佳峰, 等. 浙江省湖州市新诊断 HIV/AIDS 的 HIV-1 亚型和分子传播特征研究 [J]. 中国卫生检验杂志, 2022, 32 (16): 1991-1995.
- [11] 梁欣, 彭晓霞. 中国 HIV 感染者/AIDS 患者服用抗病毒治疗药物 后耐药性的系统综述 [J]. 中国感染控制杂志, 2016, 15 (4): 254-257, 261.
- [12] 王征桦,吴守丽,张春阳,等. 2008-2013 年福建省 HIV-1 毒株 耐药基因变异研究 [J]. 中国人兽共患病学报,2015,31 (4): 330-333
- [13] 袁丹, 叶黎, 龚芳红, 等. 2014年四川省部分地区HIV/AIDS患者抗病毒治疗效果和耐药性影响因素分析[J]. 现代预防医学, 2016, 43 (13): 2445-2452.
- [14] 卢静, 徐晓琴, 周莹, 等. 江苏省HIV-1基因型抗病毒治疗失败 患者耐药检测结果分析 [J]. 中国感染控制杂志, 2018, 17 (10): 884-888.
- [15] 吴守丽,刘峰,颜苹苹,等. HIV-1 耐药突变的研究进展 [J]. 中国人兽共患病学报,2018,34 (1):44-53.
- [16] 舒远路,杨翠先,张米,等.云南省HIV-1主要流行亚型毒株的 耐药突变分析 [J].中国艾滋病性病,2018,24 (11):1080-1084,1114.
- [17] 李敬云. HIV-1的耐药基因突变 [J]. 中国艾滋病性病, 2010, 16 (2): 195-197, 200.
- [18] 李剑军,刘伟,梁富雄,等. 2011年广西部分地区 HIV 耐药株 发生情况分析 [J]. 中国艾滋病性病,2015,21 (2):117-119,131.
- [19] 宋映雪,辛若雷,叶军,等.北京地区未经抗病毒治疗的HIV感染者HIV-1毒株耐药基因变异研究[J].中国艾滋病性病,2015,21(10):836-838.
- [20] 李重熙,白劲松,刘俊,等.昆明地区HIV感染高效抗病毒治疗后基因型耐药分析[J].皮肤病与性病,2014,36(3):137-139.
- [21] 曹栋卿,赵丹燕,何婷婷,等.绍兴市HIV-1毒株的耐药变异研究[J].中国艾滋病性病,2017,23(4):284-287.
- [22] 郑敏, 许安阳, 尹宁, 等. 2014—2017年上海市长宁区男男性 行为人群 HIV-1 型感染者原发性耐药分析 [J]. 上海预防医学, 2019, 31 (12): 973-977, 982.
- [23] 李艳, 吴烜赫, 时路, 等. 台州市 2020—2022 年新报告 HIV 感 染者治疗失败及耐药情况分析 [J]. 上海预防医学, 2024, 36 (11): 1031-1038.
- [24] 吴健,陶静,王绪琴,等. 2007—2013年上海市HIV-1感染者毒株耐药监测 [J].疾病监测,2015,30 (11):930-934.
- [25] 蔡晓莉, 兰芸, 李俊彬, 等. 广东省不同感染途径 HIV/AIDS病 人 HAART 后 HIV-1 耐药性分析 [J]. 中国艾滋病性病, 2015, 21 (5): 369-372.
- [26] 谢小慧,于凤婷,张霞,等. 2019年北京地区HIV-1 感染者传播性耐药情况[J]. 中国艾滋病性病,2020,26(6):579-583.

(收稿日期: 2024-08-22; 网络首发: 2025-04-08)

(中文编辑: 伦宜然; 英文编辑: 张永宏; 校对: 张伊人)